

Montréal métropole active et nourricière
3-4 octobre 2016

Montréal physiquement active
Journées du design actif

Table ronde – Montréal – Ville de design actif, à quelles conditions ?



Vers un cadre d'intervention plus systématique: Défis et perspectives

Sylvain Lefebvre

Professeur, Département de géographie, UQAM

Directeur du GREF (Groupe de recherche sur les espaces festifs; www.gref.ca)

Plan de la présentation

Mise en contexte sur la problématique

Quelques observations sur le cas montréalais

Réflexion en cours sur les défis opérationnels

Quelques leçons new-yorkaises



Une petite mise en contexte... Un changement de paradigme ?

Des espaces urbains à l'échelle humaine

Des opérations de réappropriation de l'espace public, semi-public et privé

Un verdissement plus intensif

Une implication citoyenne croissante

Urbanisme tactique

Acupuncture urbaine

Urbanisme éphémère





Et le design actif ?

Un premier forum de discussion au printemps 2012

Une consultation publique 2012-2013

Adhésion à la Charte de Toronto en 2014

Sommet et plan d'action régional en 2014

Journées du design actif

... et plusieurs partenariats, collaborations, initiatives depuis !

Un « momentum » qui se renforce et se bonifie

Des projets qui se concrétisent

Un élan bénéfique et populaire



De nouveaux questionnements sur les limites de certaines interventions, les défis, les problèmes rencontrés, les nouvelles tensions, etc.

Harmonisation ?
Coordination ?
Durabilité ?
Esthétisme ?
Efficacité ?
Usages réels ?



New York...

Michael Bloomberg
2001

Concertation et mise en
commun des efforts de divers
partenaires
2006

Commissaire au transports
Janette Sadik-Khan
2007-2013



Active Design Guidelines (2009)

Center for Active Design

2013 Décret pour les projets financés par la Ville



Un engouement croissant pour ces nouvelles initiatives

Une excellente couverture de presse et une bonne réception dans les ouvrages spécialisés

Consolidation et autonomie du Center for Active Design
2009 à 2012





Malgré l'enthousiasme de départ et l'appui croissant de plusieurs partenaires, le besoin de rendre autonome et indépendant le Center for Active Design fut difficile entre 2009 et 2012. Le financement du gouvernement local se fit attendre et c'est un mandat avec la région de Peel (2011) au nord de Toronto qui assura la survie de l'équipe pendant quelques mois. L'OBNL est stable depuis quatre ans et aura une croissance rapide avec le nouveau programme « Fitwel ».

Sources de financement: (2015)

Fondations	59,3 %
Gouvernements	31,2 %
Autres	9,5%



Leurs principaux partenaires et bailleurs de fonds:

Knight Foundation

Urban Land Institute

Bloomberg Philanthropies

NYC Health

Steelcase

Partnership for a Healthier America

New York City Department of Design + Construction

American Society of Interior Design



Prolongation du projet de la High Line et impacts sur la revitalisation du pôle de transport Hudson Yards

Nouvelles pistes de travail: La participation citoyenne et les nouvelles solidarités dans les projets de design actif



Reproduction et essaimage dans les projets de « Placemaking »



Création du « Placemaking Leadership Council »
en 2013 (Project for Public Space)

Intervenants et chercheurs sur le mouvement du
« placemaking »; 1 300 membres dans plus de
75 pays



Création du premier programme de maîtrise
aux USA sur le phénomène du « placemaking »,
au Pratt Institute de Brooklyn



David Burney



Nouveau programme de certification "Fitwel"

Impacts estimés pour les États-Unis:

5,6 millions d'édifices commerciaux

120 millions de travailleurs

85% du temps utilisé au travail dans une journée

Moyenne de 8,1 heure dans une journée de travail



Un appui fédéral massif pour les prochaines années

Une garantie de croissance du Center for Active Design



**En conclusion,
quelques réflexions pour Montréal...**

Leaderships politique et administratif
indispensables

Poursuivre les efforts de concertation,
d'harmonisation et de mise en commun des
connaissances sur le design actif

Créer ou bonifier une entité indépendante et
sans but lucratif pour promouvoir le design actif

Légitimer son existence et ses missions à diverses
échelles territoriales et en réseau avec des entités
similaires

